

## ทัศนคติและพฤติกรรมการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีในเขตกรุงเทพมหานคร\*

ณัชชา บางท่าไม้, ชัยลิกิตี้ นวลจันทร์,  
กาญจนา ปรักมาศ, ทัตยา ทำเจริญ,  
นาภญา จริตวัฒย์, สรพงษ์ สุขสวัสดิ์\*\*

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติและพฤติกรรมที่มีต่อสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี จำนวน 300 คน ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผลของการสำรวจสามารถแบ่งได้เป็น 3 ประเด็นใหญ่ๆ อันได้แก่ ประเด็นที่ 1 พบว่า ทัศนคติของนิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ทึ้งเพชรชายและหญิง มีความตระหนักต่อความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของสินค้า ก่อนการตัดสินใจซื้อ โดยพิจารณาถึงลักษณะของสินค้าที่สามารถช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมได้จริงและสินค้ามีคุณภาพน่าพอใจ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้พิจารณาสินค้าที่ซื้อว่าเป็นสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่นั้น เป็นเหตุเนื่องมาจากปัจจัยในด้านช่องทางการจัดจำหน่ายของสินค้าที่ยังไม่เพียงพอหรือขาดช่องทางการจัดจำหน่าย ของสินค้าที่มีคุณภาพและน่าสนใจ ประเด็นที่ 2 ในส่วนของพฤติกรรมการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง ผลวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อ

สิ่งแวดล้อมในชีวิตประจำวัน โดยพฤติกรรมการใช้สินค้า มีความล้มพ้นร์กับความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของสินค้า และความต้องการที่จะอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง เอง ประเด็นสุดท้าย เกี่ยวกับพฤติกรรมภายหลังการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกภาคภูมิใจที่ใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และได้แนะนำบอกต่อให้คนรอบข้างใช้ด้วย



\* อาจารย์ที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์ ดร.กุณฑี รื่นรมย์ และ อาจารย์ ดร.ณัฐพล อัลสะหวันต์ อาจารย์ประจำภาควิชาการตลาด คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

\*\* นิสิตในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ภาควิชาการตลาด) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## Abstract

This research aims to study attitudes and behaviors toward using green products of 300 bachelor's degree students in Bangkok. There are three main findings from the survey. Firstly, it is found that most of samples aware of green products before buying decision. The samples believe that green products can protect the environment as well as they have satisfactory quality. For those respondents that do not buy green products because of the shortage of channel distribution, the products are hard to find and the expensive price of the products affect their decisions to buy green products. Secondly, in terms of usage behavior, it is found that most of the respondents use green products in daily life. Their behaviors are found related to the characteristics of the green products and their needs to preserve the environment. Lastly, for the behavior after use of green products, it is found that most of the respondents are proud of using green product and would introduce the products to other people.



## 1. หลักการและเหตุผล

ทุกวันนี้ปัญหาเรื่อง “สิ่งแวดล้อม” ได้ถูกหยิบยกขึ้นมาพูดกันอย่างกว้างขวางในสังคม โดยเฉพาะเรื่อง “โลกร้อน” ซึ่งในช่วง 1-2 ปี ที่ผ่านมา ได้มีการรณรงค์ให้ประชาชนโลกรับรู้ถึงความเปลี่ยนแปลงของโลกที่เกิดขึ้นจากฝีมือของมนุษย์ อาทิ การใช้พลังงานและทรัพยากรธรรมชาติอย่างฟุ่มเฟือย จนก่อให้เกิดความเสื่อมโทรมและการลดลงของทรัพยากรธรรมชาติ รวมทั้งการเพิ่มขึ้นของปริมาณของมูลฝอยและมลพิษทางสิ่งแวดล้อมต่างๆ

ในส่วนของประเทศไทยเองก็ได้ตระหนักถึงปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นเช่นกัน โดยองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนต่างตั้งตัวในการร่วมรณรงค์แก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม เริ่มจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550-2554 และแผนการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2550-2554 ได้กำหนดให้ “ภาครัฐ” เป็นผู้นำในการสร้างตลาดสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการวางแผนการผลิตที่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม การใช้เทคโนโลยีการผลิตที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ใช้พลังงานที่สะอาด ลดการเกิดของเสียจากการกระบวนการผลิต มีระบบการขนส่งและจัดจำหน่ายที่มีประสิทธิภาพ ใช้บรรจุภัณฑ์ที่ทำจากวัสดุใช้ช้ำหรือหมุนเวียนมาใช้ใหม่ นอกจากนี้ จะต้องมีระบบการจัดการสินค้าในระหว่างการใช้งาน และหลังหมดอายุการใช้งาน ที่มีประสิทธิภาพส่วนช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

อย่างไรก็ได้ กิจกรรมการรณรงค์เหล่านี้จะสัมฤทธิ์ผลได้ด้วยดีนั้น จำเป็นจะต้องได้รับความร่วมมือจากผู้บริโภคเช่นกัน จึงเกิดเป็นข้อความขึ้นมาว่า มนุษย์ของทางภาครัฐและธุรกิจที่จะช่วยโลกด้วยสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม กับแนวคิดการบริโภคเพื่อสิ่งแวดล้อมของผู้บริโภคนั้นเป็นไปในแนวทางเดียวกันหรือไม่ รวมถึงความเข้าใจของผู้บริโภคในสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ว่าสามารถช่วยสิ่งแวดล้อมได้มากน้อยเพียงใด หรือเป็นเพียงกระแสแฟชั่นเท่านั้น

ด้วยเหตุนี้ งานวิจัยชิ้นนี้ จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทั้งคุณคติและพฤติกรรมการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดการศึกษาเพื่อทราบถึงทั้งคุณคติ การรับรู้ และการตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของวัยรุ่น ซึ่งจะทำให้ทราบว่าสาเหตุที่แท้จริงของการเลือกใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมหรือไม่

### คำจำกัดความ

สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม คือ ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตออกมามาเพื่อนำรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการผลิตที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การขนส่ง บรรจุภัณฑ์ และรวมถึงการลดการใช้ (Reduce) การใช้ซ้ำ (Reuse) การนำมารีไซเคิล (Recycle) เช่น ถุงผ้า หรือถุง กระดาษรีไซเคิล เป็นต้น

การลดการใช้ (Reduce) คือ การรู้จักทะนุถนอมบำรุงรักษาสิ่งที่ใช้นั้นให้มีอายุคงทนกว่าใช้ได้นาน งดใช้ของบางอย่างที่ไม่จำเป็น ควบคุมปริมาณการใช้ให้อยู่ในสัดส่วนที่พอเหมาะ เพื่อทำให้เกิดการสูญเสียให้น้อยที่สุด เช่น การใช้หลอดดื่มน้ำจากแก้ว ควรจะเปลี่ยนมาดื่มจากแก้วโดยตรงได้ การซื้อบางครั้งซื้อเพียงชิ้นเดียว หรือเป็นลิ่งของชิ้นเล็ก ควรถือด้วยมือเปล่าหรือใส่กระเบื้องถ้วยถุงจากใบเดียว กันก็ได้ แล้วแต่กรณี เป็นต้น

การใช้ซ้ำ (Reuse) คือการรู้จักหมุนเวียนนำสิ่งของที่ใช้ไปแล้วนำกลับมาใช้ใหม่ ซึ่งของทุกอย่างเมื่อผลิตออกมานั้นควรใช้ให้คุ้ม ไม่ควรใช้ครั้งเดียวแล้วทิ้งซึ่งจะก่อให้เกิดปัญหาขยะ สิ่งปลูกปลั้ก ทรัพยากรและพลังงานโดยใช้เหตุ เช่น หลอด ถ้วยน้ำ พลาสติกบาง ถุงพลาสติก เป็นต้น

การนำมารีไซเคิล (Recycle) คือ การรู้จักหมุนเวียนนำสิ่งที่ทิ้งแล้วหรือเศษสิ่งของที่ไม่ใช้แล้วมาผ่านกระบวนการผลิตใหม่และสามารถนำไปใช้ได้ เช่น

เศษอาหารจากโรงเรียนนำไปหมักทำน้ำยาเชื้อEM, ปุ๋ยหมัก นำกระดาษที่ไม่ใช้แล้วมาทำเป็นเยื่อกระดาษ นำพลาสติกที่ไม่ใช้แล้วไปหยอดผลิตใหม่ ฯลฯ

การปฏิเสธการใช้ (Reject) คือ การรู้จักปฏิเสธหรืองดการใช้สิ่งที่เป็นการทำลายทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม และสร้างมลพิษ เช่น โรงเรียนเซนต์โยเซฟคอนแวนปฏิเสธการใช้กล่องโฟมในโรงเรียน องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพฯ งดการใช้น้ำมันดีเซลแต่ใช้ ก๊าซ NGV ใช้ใบโอดีเซล หรือใช้ก๊าซอุทานออนไลน์โดยสารประเภทโกร

## 2. วัตถุประสงค์ในการทำวิจัย

1. เพื่อต้องการทราบถึงทั้งคุณคติและสาเหตุในการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของกลุ่มนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีในเขตกรุงเทพมหานคร

2. เพื่อต้องการทราบถึงพฤติกรรมการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เกิดจากปัจจัยทางส่วนบุคคล ทางการตลาด เช่น ปัจจัยด้านการออกแนว ราคา ช่องทาง การจัดจำหน่าย และการโฆษณาส่งเสริมการขายของสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

## 3. ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยชิ้นนี้ เป็นการวิจัยแบบพรรณนา (Descriptive Research) กลุ่มผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยแบบสำรวจ (Survey) โดยใช้การสัมภาษณ์กลุ่ม (Focused group interview) และแบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของการวิจัยแบบสัมภาษณ์กลุ่ม ได้ใช้ตารางสอบถามในการประเมินผลข้อมูลที่ได้รับจากการทำสัมภาษณ์ และในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นแบบสอบถาม ได้ใช้เทคนิคสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้โปรแกรม SPSS ในการวิเคราะห์

### ระเบียบวิธีการวิจัยแบบสัมภาษณ์กลุ่ม

กลุ่มผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลด้วยการวิจัยแบบสัมภาษณ์กลุ่ม (Focused group interview) เพื่อเป็นการเก็บข้อมูลเบื้องต้นก่อนที่จะดำเนินการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามต่อไป ด้วยเหตุผลทางด้านความเหมาะสมและความสะดวกในการเก็บข้อมูล กลุ่มผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์จากนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน 6 คน ที่มาจากคณะ และชั้นปีต่างๆ ในระดับปริญญาตรี โดยพูดคุยซักถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ผ่านผู้ดำเนินการอภิปราย (Moderator) จากนั้นผลของการสัมภาษณ์จะถูกนำไปประมวลผลเป็นความคิดเห็นสรุปของการสัมภาษณ์ และนำไปใช้ในการออกแบบแบบสอบถามต่อไป

### ระเบียบวิธีการวิจัยแบบสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม

ในการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มวิจัยได้เลือกใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non Probability Sampling) โดยสุ่มตัวอย่างเป็นแบบ quota (Quota Sampling) ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งของการสุ่มตัวอย่างแบบใช้วิจารณญาณ (Judgment Sampling) โดยการกำหนดคุณสมบัติบางประการของหน่วยตัวอย่าง (Control characteristics of interest) ขึ้นมา กลุ่มผู้วิจัยได้เก็บตัวอย่างโดยอ้างอิงจากตารางขนาดตัวอย่างในการทำวิจัยของ Sudman (1976, \*อ้างอิงกุลมารดี รัตน์รัมย์ 2549) ที่ระบุไว้ว่า ในงานวิจัยที่มีกลุ่มตัวอย่างเป็นคนและเป็นการวิจัยในระดับห้องเรียนที่มีจำนวนกลุ่มย่อยให้เคราะห์หน้อยหรือไม่มีรายนั้น จะต้องมีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 200-500 ตัวอย่าง ซึ่งงานวิจัยนี้มีลักษณะดังกล่าว ดังนั้นผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดตัวอย่างไว้ที่ประมาณ 300 ตัวอย่าง

เมื่อพิจารณาลึกลงแล้วการปกร่องของกรุงเทพมหานคร (สำนักผังเมืองกรุงเทพมหานคร, 2549)

ซึ่งประกอบด้วยเขตการปกครองทั้งสิ้น 50 เขต เพื่อให้การเก็บข้อมูลตรงกับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวมากที่สุด กลุ่มผู้วิจัยเลือกศึกษาเฉพาะพื้นที่ที่มีสถาบันอุดมศึกษาตั้งอยู่ จากการสำรวจสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 30 แห่ง ในเขตการปกครอง 19 เขต และมีนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งสิ้นจำนวน 942,046 คน (สำนักงานคณะกรรมการการประท้วงศึกษาธิการ, 2549) ดังตารางที่ 1

สำหรับเครื่องมือในการทำวิจัยนี้จะใช้แบบสอบถามที่เปิดเผยватถุประสงค์และมีโครงสร้างแบบสอบถามชัดเจน ซึ่งแบบสอบถามนี้ได้รับการออกแบบให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และสมมติฐานงานวิจัย และได้ทำการทดสอบแบบสอบถามจำนวน 20 ชุด เพื่อนำผลที่ได้รับมาปรับปรุงแบบสอบถามให้ได้ความถูกต้องมากยิ่งขึ้น

แบบสอบถามของงานวิจัยจะแบ่งคำตามอักษรเป็น 2 ส่วนด้วยกันดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลประชากร (Demographic) ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ คณะ มหาวิทยาลัย รายได้

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติและพฤติกรรมการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วนด้วยกัน คือ

2.1 ทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

➤ การพิจารณาลักษณะเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในการเลือกบริโภคสินค้า

➤ ความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกบริโภคสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (ระดับความสำคัญ 5 ระดับ)

➤ ความสำคัญของปัจจัยที่ส่งผลต่อการไม่เลือกบริโภคสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (ระดับความสำคัญ 5 ระดับ)

ณปัจจุบัน บางกอกໄม จำกัด/กสศนคติและพกติกรรมการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมฯ

### ตารางที่ 1 แสดงจำนวนนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ต้องเก็บข้อมูลในเขตต่างๆ จำนวน 19 เขต

เขตที่	เขตการปกครอง	สถาบันอุดมศึกษา	จำนวนนิสิตนักศึกษา	รวมนิสิตนักศึกษา แต่ละเขต	จำนวนนิสิตนักศึกษา ที่ต้องเก็บข้อมูล
1	คลองเตย	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	27,526	27,526	9
2	เขตจังหวัด	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเซนต์约瑟芬 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์กฤษ มหาวิทยาลัยศรีปทุม	35,765 2,166 19,330 23,227	80,488	26
3	ดินแดง	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	17,827	17,827	6
4	ดุสิต	ม.เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	8,801 44,318 19,671	72,790	23
5	ธนบุรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้า	24,813	24,813	8
6	บางกอกปี	มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	12,060 451,607 17,440	481,107	153
7	บางเขน	มหาวิทยาลัยเกริก มหาวิทยาลัยราชภัฏพะนิเช่น	2,083 33,636	35,719	11
8	บางซื่อ	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนคร	17,022	17,022	5
9	บางนา	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนคร	9,971	9,971	3
10	ปทุมธานี	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีอุทumphawa สถาบันเทคโนโลยีปทุมธานี	21,457 7,708 1,169	30,334	10
11	พญาไท	มหาวิทยาลัยมหิดล	14,845	14,845	5
12	พระนคร	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	24,048 13,881	37,929	12
13	ภาษีเจริญ	มหาวิทยาลัยสยาม	13,892	13,892	4
14	ลาดกระบัง	ส.เทคโนโลยีเจ้าคุณพระบัง	17,229	17,229	6
15	วัฒนา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	13,723	13,723	4
16	สวนหลวง	มหาวิทยาลัยเกษตรบัณฑิต	9,807	9,807	3
17	สัมพันธวงศ์	ม.เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	9,240	9,240	3
18	หนองจอก	ม.เทคโนโลยีมหานคร	7,808	7,808	3
19	หลักสี่	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	19,976	19,976	6
รวม			942,046	942,046	300

ที่มา : ข้อมูลที่ได้มาจากการคำนวณด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

2.2 พฤติกรรมของผู้บริโภคที่มีต่อสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

➤ พฤติกรรมการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในชีวิตประจำวัน

➤ ประเภทของสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่มีความถี่ในการใช้มากที่สุดต่อวัน

➤ พฤติกรรมการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเมื่อไม่โอกาส

➤ ผลกระทบของราคาของสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมที่มีต่อพฤติกรรมการซื้อ

➤ ความภูมิใจในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดยการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

➤ พฤติกรรมหลังการใช้ เช่น การแนะนำสินค้าแก่คนรอบข้าง

➤ ปัจจัยที่หากมีการปรับเปลี่ยนแล้วส่งผลต่อพฤติกรรมการซื้อสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

➤ สาเหตุที่ทำให้ผู้บริโภคไม่เลือกใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจ (Survey Research) โดยใช้การแจกแบบสอบถาม (Questionnaire) ให้แก่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 350 ชุด โดยกระบวนการเก็บข้อมูลตามเขตการปกครองจำนวน 19 เขต (ตารางที่ 1) ทั้งนี้ก្នុងผู้วิจัยจะใช้วิจารณญาณในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการแจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการทำวิจัย สอบถามหน่วยตัวอย่างว่ามีเวลาและสะดวกที่จะตอบแบบสอบถามหรือไม่ หากหน่วยตัวอย่างไม่สะดวกที่จะตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยก็จะกล่าวว่าคำขอคุณและหน่วยตัวอย่างใหม่ต่อไป เมื่อมีการตอบแบบสอบถามเกิดขึ้น ในระหว่างที่ตอบแบบสอบถามถ้าหน่วยตัวอย่างเกิดไม่เข้าใจหรือสงสัยในคำถามใดๆ ผู้วิจัยก็จะอธิบายในรายละเอียดทันที เมื่อหน่วยตัวอย่างตอบแบบสอบถามเสร็จแล้ว ผู้วิจัยจะตรวจสอบความเรียบร้อยและความถ้วนของคำตอบ จำนวนคำตอบที่ได้กำหนดไว้แต่ละคำถาม การเรียงลำดับคำตอบ สำหรับบางคำถาม รวมถึงคำถามบางข้อที่ผู้ตอบอาจเข้าใจ หลังจากนั้นจะขอบคุณหน่วยตัวอย่างที่เลี่ยงเวลาในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่รวบรวมได้ทั้งหมด หลังจากพิจารณาคัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว จะได้แบบสอบถามที่พร้อมจะนำไปใช้ประมาณผลต่อไปจำนวน 300 ชุด โดยขั้นตอนการประมาณจะกระทำโดยการใช้โปรแกรมคำวิเคราะห์ SPSS for Windows ซึ่งวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำเสนอและสรุปผลการวิจัยในครั้นนี้ก្នុងผู้วิจัยใช้การคำนวณค่าสถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยมีตารางแสดงจำนวนความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่ออธิบายข้อมูลประชากร ทัศนคติ และพฤติกรรมการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีในเขตกรุงเทพมหานคร

### ข้อจำกัดในงานวิจัย

1. ขนาดตัวอย่างจำนวน 300 ตัวอย่าง จัดว่ามีขนาดเล็กเมื่อเทียบกับจำนวนนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งมีประมาณ 9.4 แสนคน ส่งผลให้การอ้างอิงผลการวิจัยต้องทำอย่างระมัดระวัง

2. วิธีการสุ่มตัวอย่างวิธี Non Probability Sampling อาจก่อให้เกิดความไม่เป็นกลางในการเก็บตัวอย่าง จึงไม่สามารถคำนวณผลความพิเศษในการสุ่มตัวอย่าง หรือ Sampling Errors ได้ เนื่องจากผู้เก็บข้อมูลใช้วิจารณญาณ (Judgment) ในการเลือกตัวอย่าง

3. การวิจัยครั้งนี้เป็น One-shot Study คือทำการสอบถามครั้งเดียว ใช้ระยะเวลาอันสั้นในการเก็บข้อมูลและไม่มีการติดตามกลุ่มตัวอย่างซ้ำ ข้อมูลที่ได้จึงเป็นข้อมูลจากตัวอย่างในระยะเวลาอันสั้น ดังนั้นการสรุปข้อมูลจึงต้องอยู่ในขอบเขตระยะเวลาของเหตุการณ์ในการทำวิจัย การนำข้อมูลที่ได้รับไปอ้างอิงจึงต้องกระทำอย่างระมัดระวัง

4. พื้นที่ในการเก็บข้อมูลตัวอย่างจำกัดอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานครเท่านั้น ดังนั้นการอ้างอิงผลการวิจัยต้องทำอย่างระมัดระวัง เนื่องจากทัศนคติตั้งกล่าวมิได้ครอบคลุมประชาชนในประเทศไทยทั้งหมด

### 4. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลด้านประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

จากการกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจ ซึ่งเป็นเพศชายจำนวน 152 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 50.7 และเป็นเพศหญิงจำนวน 148 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 49.3 โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ในการใช้จ่ายได้อย่างอิสระต่อเดือนอยู่ระหว่าง 3,001-5,000 บาท มีจำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 45 รองลงมา คืออยู่ในช่วง 5,001-8,000 บาทหรือคิดเป็นร้อยละ 28.7

## ສ່ວນທີ 2 ຂໍອມູນກັບນັດທີ່ອກກາຣໃຊສິນຄ້າທີ່ເປັນມີຕຣຕໍ່ອສົ່ງແວດລ້ອມຂອງນິສັດນັກສຶກໜາປຸ້ມກູາທີ່ໃນເບຕກຮຸງເທັມຫານຄຣ

ເກື່ຽວກັບທັນດີທີ່ມີຕ່ອກກາຣໃຊສິນຄ້າທີ່ເປັນມີຕຣຕໍ່ອສົ່ງແວດລ້ອມພບວ່າ ກລຸ່ມຕົວຍ່າງຈຳນວນ 203 ດົນ ມີຄືດເປັນຮ້ອຍລະ 67.7 ພິຈາລັດສຶກການເປັນມີຕຣຕໍ່ອສົ່ງແວດລ້ອມຂອງສິນຄ້າກ່ອນທັດສິນໃຈເລືອກບໍລິກາຕ ໃນຂະໜ່າທີ່ກລຸ່ມຕົວຍ່າງຈຳນວນ 97 ດົນ ມີຄືດເປັນຮ້ອຍລະ 32.3 ໄນໄດ້ຄຳນິ້ງສຶກການເປັນມີຕຣຕໍ່ອສົ່ງແວດລ້ອມຂອງສິນຄ້າກ່ອນທີ່ຈະທັດສິນໃຈເລືອກບໍລິກາຕ

ໃນກລຸ່ມຕົວຍ່າງທີ່ພິຈາລັດສຶກການເປັນມີຕຣຕໍ່ອສົ່ງແວດລ້ອມຂອງສິນຄ້າກ່ອນທັດສິນໃຈເລືອກບໍລິກາຕຈຳນວນ 203 ດົນນັ້ນ ພບວ່າ ປ່າຈັຍຫລັກທີ່ມີຜລຕໍ່ອກກາຣພິຈາລັດສຶກການເປັນມີຕຣຕໍ່ອສົ່ງແວດລ້ອມຂອງສິນຄ້າ ໄດ້ແກ່ ປ່າຈັຍກາຮ່າຍຮັກໝາລິ່ງແວດລ້ອມຫວຽງກາຣລົດກວະໂລກຮ້ອນຮູປໍລັກໝໍສ່ວຍງານ ອຸນພາບຂອງສິນຄ້າ ຮາຄາຖຸກ ແລ້ວຄວາມຫາຫຼືອ່າຍ່າ ຜຶ່ງປ່າຈັຍເຫັນວ່ານີ້ຈະມີຄ່າເຊື່ອງຄຳຕອນທີ່ກ່ອນຫັ້ງສູງ ສ່ວນປ່າຈັຍກາຣໃຊຕາມເພື່ອນ ແລ້ວຕາມກະແສນິຍມຂອງສັງຄມ ຈະມີຜລຄ່ອນຫັ້ງນົຍ (ຕາຮາງທີ່ 2)

ຕາຮາງທີ່ 2 ປ່າຈັຍຕ່າງໆ ທີ່ກລຸ່ມຕົວຍ່າງພິຈາລັດສຶກການເປັນມີຕຣຕໍ່ອສົ່ງແວດລ້ອມກ່ອນທັດສິນໃຈເລືອກບໍລິກາຕ

	ຈຳນວນ (ດົນ)					ຄ່າເຂົ້າລື້ຂໍາຕອນ
	ມາກທີ່ສຸດ	ມາກ	ປານກລາງ	ນ້ອຍ	ນ້ອຍທີ່ສຸດ	
ໜ່ວຍຮັກໝາລິ່ງແວດລ້ອມ/ລົດກວະໂລກຮ້ອນ	63	107	30	3	0	4.13
ຮູປໍລັກໝໍສ່ວຍງານ	20	83	92	7	1	3.56
ອຸນພາບຂອງສິນຄ້າເປັນທີ່ພອໃຈ	75	83	44	1	0	4.14
ຮາຄາຖຸກ	36	70	86	11	0	3.65
ຫາຫຼືອ່າຍ່າ	34	76	68	25	0	3.58
ໃຊຕາມເພື່ອນ	7	26	81	69	20	2.66
ໃຊກະແສນິຍມຂອງສັງຄມ	8	26	75	60	34	2.58

ອີກທາງໜຶ່ງ ສໍາຫວັນກລຸ່ມຕົວຍ່າງທີ່ໄນ້ພິຈາລັດສຶກການເປັນມີຕຣຕໍ່ອສົ່ງແວດລ້ອມຂອງສິນຄ້າໃນກາຣຕັດສິນໃຈເລືອກບໍລິກາຕຈຳນວນ 97 ດົນ ພບວ່າ ປ່າຈັຍເຮືອງຮາຄາແພງແລ້ວກາຣຫາຫຼືອ່າຍ່າໄດ້ຍາກຫຼືວິ່າມໍຈຳນວນຢ່າງເປັນປ່າຈັຍທີ່ມີຄ່າເຊື່ອງຄຳຕອນທີ່ກ່ອນຫັ້ງສູງ ຜຶ່ງແສດງໃໝ່ເຫັນວ່າເປັນປ່າຈັຍຫລັກທີ່ໄກ້ກຸ່ມຕົວຍ່າງໄນ້ພິຈາລັດສຶກການເປັນມີຕຣຕໍ່ອສົ່ງແວດລ້ອມຂອງສິນຄ້າກ່ອນທັດສິນໃຈເລືອກບໍລິກາຕ (ຕາຮາງທີ່ 3)

## ສ່ວນທີ່ 3 ຂໍອມູນພຸດຕິກຣຣມກາຣໃຊສິນຄ້າທີ່ເປັນມີຕຣຕໍ່ອສົ່ງແວດລ້ອມຂອງນິສັດນັກສຶກໜາໃນເບຕກຮຸງເທັມຫານຄຣ

ເກື່ຽວກັບພຸດຕິກຣຣມກາຣໃຊສິນຄ້າທີ່ເປັນມີຕຣຕໍ່ອສົ່ງແວດລ້ອມ ຈາກກາຣສໍາວັງພບວ່າ ກລຸ່ມຕົວຍ່າງຈຳນວນ 177 ດົນ ມີຄືດເປັນຮ້ອຍລະ 59 ໃຊ້ສິນຄ້າທີ່ເປັນມີຕຣຕໍ່ອສົ່ງແວດລ້ອມໃນແຕລະວັນ ສ່ວນກລຸ່ມຕົວຍ່າງຈຳນວນ 86 ດົນ ມີຄືດເປັນຮ້ອຍລະ 28.7 ໄນແນ່ໃຈວ່າຕ້ວເອງ

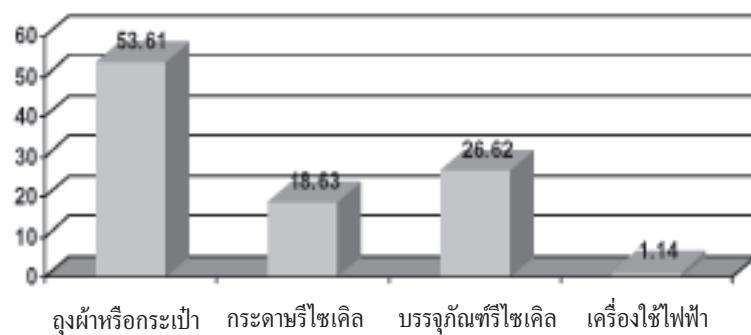
### ตารางที่ 3 ปัจจัยต่างๆ ที่ກຸ່ມຕ້ວອຍ່າງໄມ່ພິຈານາສຶ່ງຄວາມເປັນມີຕຽດຕ່າງໆ

	จำนวน (คน)					ค่าเฉลี่ย คำตอบ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ราคาແພັງ	9	35	40	8	5	3.36
ໄມ່ຄ່ອຍນິຈໍາໜ່າຍ ທີ່ອຫາເຊື້ອໄດ້ຍາກ	16	55	17	5	4	3.76
ດີດວ່າເປັນການໂໃຫຍ່ຜາຫວານເຊື່ອແລ້ວແລ້ວສາມາດຮັບອຸນຸກ່ານສຶ່ງແວດລ້ອມໄດ້ຈິງ	1	26	40	22	8	2.89
ສິນຄ້າມີຄຸນກາພັດຍົກວ່າສິນຄ້າປົກທີ່ໄປ	1	13	54	18	11	2.74

ໄດ້ໃຊ້ສິນຄ້າທີ່ເປັນມີຕຽດຕ່າງໆສຶ່ງແວດລ້ອມໃນແຕ່ລະວັນທີ່ໄມ່ສ່ວນກຸ່ມຕ້ວອຍ່າງທີ່ເທົ່ານີ້ 37 ດຣ ທີ່ເປັນວ່ອຍລະ 12.3 ໄນໃຊ້ສິນຄ້າທີ່ເປັນມີຕຽດຕ່າງໆສຶ່ງແວດລ້ອມໃນແຕ່ລະວັນໂດຍສິນຄ້າທີ່ເປັນມີຕຽດຕ່າງໆສຶ່ງແວດລ້ອມທີ່ກຸ່ມຕ້ວອຍ່າງໃຊ້ມາກສຸດຕ່ອງວັນ ອື່ນ ຖັນທີ່ກະຕືອນການເປົ້າມາ ສ່ວນສິນຄ້າທີ່ເປັນມີຕຽດຕ່າງໆສຶ່ງແວດລ້ອມທີ່ກຸ່ມຕ້ວອຍ່າງໃຊ້ນ້ອຍທີ່ສຸດໃນແຕ່ລະວັນ ອື່ນ ເຄື່ອງໃຊ້ໄຟຟ້າ (ຮູບກາພທີ 1)

ນອກຈາກນັ້ນຍັງພວນວ່າ ຈາກກຸ່ມຕ້ວອຍ່າງທີ່ໃຊ້ສິນຄ້າທີ່ເປັນມີຕຽດຕ່າງໆສຶ່ງແວດລ້ອມໃນແຕ່ລະວັນ ມີເພີ່ມ 125 ດຣ ທີ່ເປັນວ່ອຍລະ 47.53 ຊົ້ວສິນຄ້າທີ່ເປັນມີຕຽດຕ່າງໆສຶ່ງແວດລ້ອມທຸກຄັ້ງທີ່ມີໂຄກສ ສ່ວນກຸ່ມຕ້ວອຍ່າງຈຳນວນ 58 ດຣ ທີ່ເປັນວ່ອຍລະ 22.05 ໄນໄດ້ຊົ້ວສິນຄ້າທີ່ເປັນມີຕຽດຕ່າງໆສຶ່ງແວດລ້ອມທຸກຄັ້ງທີ່ມີໂຄກສ ແລະກຸ່ມຕ້ວອຍ່າງຈຳນວນ 80 ດຣ ທີ່ເປັນວ່ອຍລະ 30.42 ໄນແນ່ໃຈວ່າຕົນເອງຊົ້ວສິນຄ້າທີ່ເປັນມີຕຽດຕ່າງໆສຶ່ງແວດລ້ອມທຸກຄັ້ງທີ່ມີໂຄກສທີ່ໄມ່

ຮູບກາພທີ 1 ແຜນກົມແສດງຄື່ງຮ້ອຍລະຂອງສິນຄ້າທີ່ເປັນມີຕຽດຕ່າງໆສຶ່ງແວດລ້ອມທີ່ກຸ່ມເປົ້າມາໃຫຍ່ໃຫຍ່ໃຫຍ່ໃຫຍ່ໃຫຍ່



เมื่อพิจารณาในกลุ่มตัวอย่างที่ใช้และไม่แน่ใจว่า ตนเองใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในแต่ละวันซึ่งมีจำนวน 263 คน พบร่วม ปัจจัยด้านราคาไม่มีผลต่อการซื้อสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 150 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 57.03 ส่วนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 77 หรือคิดเป็นร้อยละ 29.78 ให้คำตอบว่า ปัจจัยเรื่องราคาไม่มีผลต่อการซื้อสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนั้นเกี่ยวกับปัจจัยด้านความรู้สึกภาคภูมิจากการที่มีส่วนช่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมจาก การใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม พบร่วม กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่จำนวน 190 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 72.24 รู้สึกภูมิใจจากการที่มีส่วนช่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมจาก

การใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และพบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 197 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 73.76 ได้แนะนำให้คนรอบข้างใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม หลังจากที่ตนเองได้ใช้แล้ว

สำหรับปัจจัยที่เมื่อมีการปรับเปลี่ยนแล้ว จะมีผลทำให้กลุ่มตัวอย่างบริโภคสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การออกแบบที่หุ้นส่วนมากขึ้น ช่องทางการจัดจำหน่ายมีเพิ่มมากขึ้นหรือหาซื้อได้ง่ายขึ้น และการเพิ่มการโฆษณาสินค้าทางสื่อต่างๆ เพิ่มมากขึ้น ส่วนปัจจัยด้านราคา ถ้ามีการเพิ่มราคาของสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมสูงขึ้นกว่าสินค้าประเภทเดียวกันจะทำให้กลุ่มตัวอย่างบริโภคสินค้าลดลง (ตารางที่ 4)

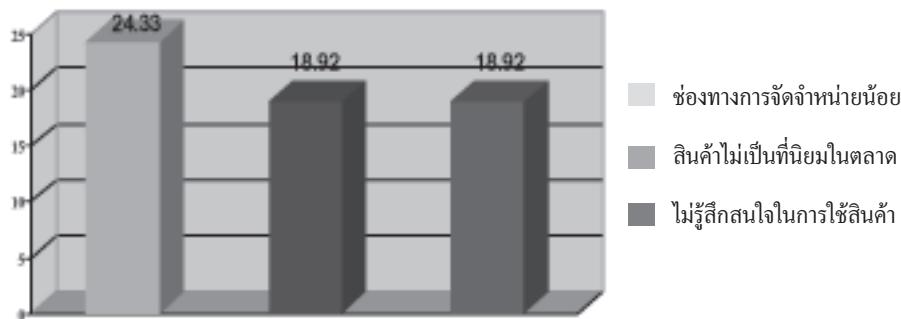
**ตารางที่ 4 ปัจจัยต่างๆ ที่ปรับเปลี่ยนแล้วมีผลต่อการบริโภคสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง**

	ซื้อใช้มากขึ้น	ซื้อใช้เท่าเดิม	ซื้อใช้น้อยลง	ไม่ซื้อ
การออกแบบที่หุ้นส่วนมากขึ้น	40.3	46.3	8	5.3
ราคาสินค้าสูงกว่าสินค้าประเภทเดียวกัน	9.7	40.3	40.7	9.3
ช่องทางการจัดจำหน่ายมีเพิ่มมากขึ้นหรือหาซื้อได้ง่ายขึ้น	40.3	46.3	8	5.3
การเพิ่มการโฆษณาทางสื่อต่างๆ เพิ่มมากขึ้น	39	48	7.7	5.3

อนึ่งสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่บริโภคสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในแต่ละวันจำนวน 37 คนนั้น ปัจจัยที่มีผลต่อการไม่บริโภคได้แก่ ปัจจัยทางด้านช่องทางการจัดจำหน่ายน้อยจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 24.33

รองลงมา ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างไม่รู้สึกสนใจในตัวสินค้า และกลุ่มตัวอย่างที่มองว่าสินค้าไม่เป็นที่นิยมของตลาดจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 18.92

**รูปภาพที่ 2 แผนภูมิแสดงร้อยละของปัจจัยสามอันดับแรกที่ทำให้ผู้บริโภคไม่ใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม**



\*หมายเหตุ จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบคำถามข้อนี้ มีเพียงผู้ที่ไม่ใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

#### ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

ในงานวิจัยนี้ได้มีการตั้งสมมติฐานจำนวน 3 ข้อ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการบริโภคสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของผู้บริโภคของกลุ่มตัวอย่างว่ามีความสัมพันธ์กับทัศนคติในแง่ต่างๆ อย่างไร เช่น การพิจารณาความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของสินค้าเมื่อเลือกบริโภค เป็นต้น โดยมีรายละเอียดสมมติฐานและผลการทดสอบดังต่อไปนี้

**สมมติฐานที่ 1:** พฤติกรรมการใช้สินค้าของกลุ่มนิลิตนักศึกษามีความสัมพันธ์กับการพิจารณาความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของสินค้าเมื่อเลือกบริโภค

จากการทดสอบสมมติฐาน จากตัวแปรทั้งสองขัด เป็นข้อมูลระดับนามบัญญัติ (Nominal Data) จึงทดสอบด้วยค่าทางสถิติเพียร์สันไคสแควร์ (Pearson Chi-Square) ได้ค่าความน่าจะเป็นจากการคำนวน Asymp. Sig. (2-sided) คือ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานโดยสรุปผลได้ว่า พฤติกรรมการใช้สินค้า มีความสัมพันธ์ กับการพิจารณาความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ของสินค้า เมื่อเลือกซื้อ ของนิลิตนักศึกษาปริญญาตรีในเขตกรุงเทพมหานคร (ตารางที่ 5) กล่าวคือ ผู้ที่ใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมจะพิจารณาถึงความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของสินค้าเมื่อเลือกบริโภคมาก

#### ตารางที่ 5 แสดงผลค่าสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 1

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	60.303 <sup>a</sup>	2	.000
Likelihood Ratio	60.761	2	.000
Linear-by-Linear Association	43.522	1	.000
N of Valid Cases	300		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.96.

**สมมติฐานที่ 2:** พฤติกรรมการใช้สินค้าของกลุ่มนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี มีความสัมพันธ์กับปัจจัยการเลือกบริโภคสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อนรักยิ่งแวดล้อม

จากตัวแปรทั้งสองจัดเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถคำนวณได้ จึงทดสอบด้วยค่าทางสถิติเพียร์สันไคสแควร์ (Pearson Chi-Square) ได้ค่าความน่าจะเป็นจากการคำนวณ Asymp. Sig. (2-sided) คือ **0.022** ซึ่งมี

ค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดคือ **0.05** จึงตัดสินใจ **ยอมรับสมมติฐาน** โดยสรุปผลได้ว่า พฤติกรรมการใช้สินค้า **มีความสัมพันธ์** กับ **ปัจจัยการเลือกซื้อสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อนรักยิ่งแวดล้อมของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีในเขตกรุงเทพมหานคร (ตารางที่ 6)** กล่าวคือ ผู้ที่ใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จะคำนึงถึงการบริโภคสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อการอนุรักษ์ยิ่งแวดล้อมมาก

ตารางที่ 6 แสดงผลค่าสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 2

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.646 <sup>a</sup>	2	.022
Likelihood Ratio	6.991	2	.030
Linear-by-Linear Association	6.126	1	.013
N of Valid Cases	203		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.62.

**สมมติฐานที่ 3:** พฤติกรรมการแนะนำสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมให้คนรอบข้างใช้ของกลุ่มนิสิตนักศึกษามีความสัมพันธ์กับความรู้สึกที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ยิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง

จากตัวแปรทั้งสองจัดเป็นข้อมูลระดับนามบัญญัติ (Nominal Data) จึงทดสอบด้วยค่าสถิติเพียร์สันไคสแควร์ (Pearson Chi-Square) ได้ค่าความน่าจะเป็นจากการคำนวณ Asymp. Sig. (2-sided) คือ **0.000** ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดคือ **0.05** จึง

ตัดสินใจ **ยอมรับสมมติฐาน** โดยสรุปผลได้ว่า การแนะนำสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมให้คนรอบข้างใช้มีความสัมพันธ์ กับความรู้สึกที่มีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ยิ่งแวดล้อมโดยการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของผู้แนะนำที่เป็นนิสิตนักศึกษาปริญญาตรีในเขตกรุงเทพมหานคร (ตารางที่ 7) กล่าวคือ ผู้ที่แนะนำการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมให้กับคนรอบข้างจะมีความรู้สึกว่ามีส่วนช่วยในการอนุรักษ์ยิ่งแวดล้อมมาก

## ตารางที่ 7 แสดงผลค่าสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 3

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	60.495 <sup>b</sup>	1	.000		
Continuity Correction <sup>a</sup>	58.085	1	.000		
Likelihood Ratio	56.659	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	60.265	1	.000		
N of Valid Cases	263				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19.  
15.

## 5. อกไประยพลการวิจัย

### 5.1 ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

จากการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย มีรายได้เฉลี่ย 3,000-5,001 บาทต่อเดือน รองลงมาคือ รายได้เฉลี่ย 5,000-8,000 บาทต่อเดือน ซึ่งแสดงให้เห็นว่ารายได้เฉลี่ยต่อเดือนโดยรวมของกลุ่มประชากรนิสิตนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จัดได้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นกำลังซึ้งที่มีระดับเพียงพอสำหรับชื้อสินค้าจำเป็นและเหลือบางส่วนไว้ใช้สำหรับสนองตอบต่อความต้องการในการนันทนาการ ต่างๆ ดังนั้นกำลังซึ้งของกลุ่มนิสิตนักศึกษาจึงน่าจะสามารถเลือกซื้อสินค้าที่เป็นสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมได้

### 5.2 หัศนคติที่มีต่อสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

จากการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 67.7 พิจารณาถึงความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของสินค้า และให้ความสำคัญในระดับมากกับปัจจัยในการซ่อมรักษา สิ่งแวดล้อม/ลดภาวะโลกร้อน แสดงให้เห็นว่า ผู้บริโภค มีความตระหนักในปัญหาของสิ่งแวดล้อมที่กำลังเกิดขึ้น และเล็งเห็นถึงความสำคัญของสินค้าที่เป็นมิตรต่อ

สิ่งแวดล้อม อีกทั้งปัจจัยด้านคุณภาพของสินค้า และการหาซื้อง่ายก็อยู่ในระดับสำคัญที่มากเช่นกัน แสดงถึงหัศนคติของผู้บริโภคที่ยังให้ความสำคัญต่อรถประโยชน์ของสินค้าที่ต้นต้องการและรถประโยชน์ทางด้านสถานที่ของตัวสินค้าอยู่

นอกจากนี้ปัจจัยอื่นๆ อาทิ ปัจจัยทางด้านรูปลักษณ์ที่สวยงามของสินค้า ราคาที่ถูก การใช้สินค้าตามเพื่อน หรือตามกระแส แม้ว่าจะมีความสำคัญเพียงในระดับปานกลาง แต่ปัจจัยในด้านของรูปลักษณ์ที่สวยงามก็เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสิ่งแวดล้อมให้ความสำคัญ “ระดับที่มาก” ถึงร้อยละ 40.9 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริโภคที่อยู่ในชั้นนำได้ให้ความสนใจกับภาพลักษณ์ของสินค้า ที่ละเอียดลออภาพลักษณ์ของผู้ใช้ทางผู้ผลิตสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จึงไม่ควรละเลยปัจจัยด้านรูปลักษณ์ของสินค้าเช่นกัน

ส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่พิจารณาถึงความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของตัวสินค้าเมื่อเลือกบริโภค พบว่าส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมากกับปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่ายที่ไม่ค่อยมี และหาซื้อยาก นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มตัวอย่างบางส่วนคิดว่าสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมีคุณภาพด้อยกว่าสินค้าปกติที่ไป มีราคา

ที่แพง และเป็นการโฆษณาชวนเชื่อไม่สามารถอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมได้จริง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ปัญหาสำคัญที่สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพชญอยู่นั้นก็คือ ซ่องทางการจัดจำหน่ายที่ไม่ค่อยแฟร์ทลาย ซึ่งส่งผลต่อเนื่องทำให้ผู้บริโภคไม่สนใจถึงความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของสินค้า ไม่มีโอกาสได้สัมผัสสินค้าจริง และทำให้เกิดความเชื่าใจผิดในตัวสินค้าได้

### 5.3 พฤติกรรมการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

จากการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้ใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในแต่ละวันคิดเป็นร้อยละ 59 และไม่แน่ใจว่าใช้คิดเป็นร้อยละ 28.7 โดยส่วนใหญ่ซื้อสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมทุกครั้งที่มีโอกาส และราคามีความสำคัญต่อการซื้อ นอกจากนี้ยังรู้สึกภูมิใจที่ได้ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมจากการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม อีกทั้งยังได้แนะนำให้คนรอบข้างใช้ แสดงให้เห็นว่า ในปัจจุบันผู้บริโภครู้สึกปัญหารื่องสิ่งแวดล้อม และให้ความสำคัญกับปัญหาเหล่านี้โดยแสดงความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมของตนโดยในทางหนึ่งได้ผ่านทางการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริโภค มีความพร้อมที่จะใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับหนึ่งซึ่งเป็นโอกาสทางธุรกิจที่หากผู้ประกอบการสามารถผลิตสินค้าที่มิตรต่อสิ่งแวดล้อม ที่ตรงตามความต้องการของผู้บริโภคออกมาได้ และยังเป็นการแสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมด้วยการรักษาสิ่งแวดล้อมของธุรกิจด้วยอีกทางหนึ่ง

แต่อย่างไรก็ดี ผู้ประกอบการจำเป็นต้องเลือกให้ผู้บริโภครับรู้สึกความคุ้มค่า คุ้มราคาที่ผู้บริโภคจะได้รับกลับไป เพราะอย่างไรก็ตามราคาของสินค้ายังคงมีผลต่อการตัดสินใจซื้ออยู่ nok เนื่องจากภาพลักษณ์ด้านความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้การขยายตลาดของสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในอนาคตไม่น่าจะ

เป็นเรื่องยาก เพราะเมื่อสินค้าเป็นที่พึงพอใจแล้วผู้บริโภคก็จะมีการบอกต่อให้คนรอบข้างใช้ เนื่องด้วยความภาคภูมิใจในการที่ได้มีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อม

ขณะเดียวกันกลุ่มตัวอย่างส่วนน้อยที่ไม่ได้ใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในชีวิตประจำวัน ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่า ปัญหาหลักเกิดจากซ่องทางการจัดจำหน่ายที่ยังเข้าไปไม่ถึง และการสื่อสารไปยังผู้บริโภค เกี่ยวกับความสำคัญของสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยที่นี่เป็นเรื่องที่สามารถแก้ไขได้ผ่านทางหน่วยงานต่างๆ ที่ให้ความสำคัญต่อพฤษิตกรรมการบริโภคที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน และหากปัญหาได้รับการแก้ไขแล้ว เป็นไปได้ว่าในอนาคตสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมจะมีความแฟร์ทลาย และผู้บริโภคจะใช้สินค้าเหล่านี้ด้วยความเชื่าใจที่ถูกต้องถึงประโยชน์ของสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

นอกจากนี้ จากการสำรวจพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีแนวโน้มจะซื้อสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น เมื่อมีการเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายคิดเป็นร้อยละ 50.7 และมีแนวโน้มที่ซื้อใช้หนอยลงมาตราค่าของสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมสูงกว่าราคางานค้าประเภทเดียวกันคิดเป็นร้อยละ 40.7 แต่กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40.3 จะซื้อใช้เท่าเดิมเมื่อราคางานค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมสูงกว่าราคางานค้าประเภทเดียวกันซึ่งมีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย แสดงให้เห็นว่าในปัจจุบันนี้ผู้บริโภคให้ความสำคัญต่อซ่องทางการจัดจำหน่ายมาก เพราะทำให้เกิดความสะดวกสบายในการใช้ชีวิตรักษาสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ราคายังคงมีผลต่อผู้บริโภคส่วนใหญ่ แต่ก็ยังคงมีบางส่วนที่ให้ความสำคัญกับการรักษาสิ่งแวดล้อม ทำให้การเพิ่มขึ้นของราคามิ่งจะมีผลกระทบต่อบริโภคการซื้อสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของผู้บริโภคกลุ่มนี้ ที่ให้ความสำคัญกับตัวสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

#### 5.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า พฤติกรรมการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์ กับการพิจารณาความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของสินค้า เมื่อเลือกซื้อของกลุ่มนักศึกษา รวมถึงปัจจัยการเลือกซื้อ สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อนรักษสิ่งแวดล้อม ซึ่งหมายถึงการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมใน แต่ละวันของกลุ่มนักศึกษา เกิดจากความต้องการที่ ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมและลดภาระโลกร้อน โดยมุ่งหวังที่ จะสร้างสิ่งดีๆ ให้แก่สิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ดังนั้นผู้ผลิต และผู้จัดจำหน่ายสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จึงควร ที่จะสื่อสารให้ผู้บริโภครับรู้อย่างชัดเจนถึงเจตนาที่ดี ต่อสิ่งแวดล้อมของผู้ผลิตและผู้จัดจำหน่าย ที่แสดงออก ผ่านการผลิตและจัดจำหน่ายสินค้าที่เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อม

นอกจากนี้พบว่า พฤติกรรมการแนะนำสินค้า ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มีความสัมพันธ์กับความรู้สึก ภูมิใจที่มีส่วนช่วยในการอนรุักษสิ่งแวดล้อมโดยการใช้ สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่าง แสดง ให้เห็นถึงพฤติกรรมผู้บริโภคที่เมื่อเกิดความภาคภูมิใจ จากการใช้สินค้าที่ได้ช่วยอนรุักษสิ่งแวดล้อม ก็จะแนะนำ สินค้าต่อไปให้คนรอบข้างได้ใช้ อาจเนื่องด้วยความต้องการ อนรุักษสิ่งแวดล้อมและอยากให้คนรอบข้างได้ปฏิบัติตาม เพื่อช่วยกันทำให้สิ่งแวดล้อมฟื้นตัว จากการประชาสัมพันธ์ ต่างๆ เกี่ยวกับภาวะโลกร้อน และปัญหาสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบัน จึงอาจยิ่งทำให้ผู้บริโภคบรรเทาหนักถึงความสำคัญ ของการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการเลือก ที่จะไม่ใช้สินค้าที่ทำลายสิ่งแวดล้อม รวมถึงความต้องการ ของผู้บริโภคที่ต้องการให้ความมุ่งหวังของตนเป็นผล จึงเกิดการบอกต่อไปยังคนรอบข้างนั้นเอง

### 6. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ในปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ทวีความรุนแรง มากขึ้นเรื่อยๆ ผู้ผลิตหลายรายได้เริ่มตระหนักรถึงปัญหา

เหล่านี้ จึงได้ผลิตสินค้าอย่างรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม กันมาก แต่อย่างไรก็สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ต่างๆ ก็ยังคงไม่เป็นที่แพร่หลายในประเทศไทย โดยจาก การวิจัยสามารถชี้ให้เห็นได้ว่า ควรจะพัฒนาหรือปรับปรุง ในด้านใด จากการวิจัยกลุ่มผู้วิจัยได้มีข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับผู้บริโภค และส่วนผสมทางการตลาดสำหรับ ผู้ผลิตที่ผลิตสินค้าด้วยความตระหนักต่อสิ่งแวดล้อมดังนี้

#### 6.1 ผู้บริโภค

จากกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อม ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า พฤติกรรม การใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับ ปัจจัยที่ใช้พิจารณาเมื่อเลือกซื้อ และความรู้สึกที่จะรักษา สิ่งแวดล้อม โดยคนส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญกับ ปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือโลกร้อนมาก เพราะฉะนั้นการที่ ผู้ประกอบการจะผลิตสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมได ออกมาก่อนจะดี จึงต้องสื่อให้ผู้บริโภครับรู้ชัดเจนว่า สินค้านี้จะช่วยอนรุักษสิ่งแวดล้อมได้อย่างไรบ้าง และ ต้องเน้นว่าสามารถทำได้จริงไม่ใช่เป็นเพียงการสร้างกระแส นอกจากนี้ผู้บริโภคสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมัก ก็จะเกิดความภาคภูมิใจในการใช้สินค้า และแนะนำให้ผู้อื่น ใช้ด้วย ซึ่งนักการตลาดควรใช้กลุ่มคนเหล่านี้เพื่อสร้างหา กลุ่มเป้าหมายเพิ่มเติม หรือเพิ่มปริมาณการใช้สินค้าให้ มากขึ้นได้โดยอาจเพิ่มคุณค่าและความภาคภูมิใจที่ผู้ใช้ จะได้รับหลังการใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

สำหรับผู้ที่ไม่ใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมนั้น สาเหตุหลักๆ ที่สำคัญ คือ

1. ช่องทางการจัดจำหน่ายน้อย ทางบริษัทจะต้อง จัดหาช่องทางการจัดจำหน่ายเพิ่มขึ้น เพื่อให้สินค้ามี โอกาสถูกจำหน่ายมากขึ้น โดยในช่วงแรกอาจมีการ โฆษณา ประชาสัมพันธ์ให้สินค้าเป็นที่รู้จักก่อน

2. สินค้าไม่เป็นที่นิยมของตลาด ทางบริษัทจะ ต้องให้ความสำคัญกับการรับรู้และตระหนักรถของผู้บริโภค

ລຶ່ງປູ້ຫາສິ່ງແວດລ້ອມທີ່ທີ່ຄວາມຮຸນແຮງມາກັບໜີ້ ບຣີຢັກ ຕ່າງໆ ດຽວສື່ອສາຮີ ລຶ່ງຂໍ້ອົງການໃຫ້ສືນຄ້າທີ່ເປັນມິຕີ ຕ່ອລື່ງແວດລ້ອມ ໂດຍການສ່ວັງຄວາມຮຸນຮຸນນີ້ຈະຕ້ອງທຳ ຜ່ານທາງສື່ອຫລາຍໆ ສ່ວນອ່າຍ່າຕ່ອນເນື່ອງ ນອກຈາກນີ້ການ ອອກແບນພລິຕິກັນທີ່ກ່ຽວມີຄວາມທັນສົມຍ້ ສ່ວຍງານ ແລະ ທາງບຣີຢັກຄວາມຮ່ວງການຮຸນຮຸນແລະ ຕະຫະຫຼາກຄຸນປະໂຍ້ນ ໃນແນ່ອື່ນໆ ຂອງສືນຄ້າທີ່ເປັນມິຕີຕ່ອລື່ງແວດລ້ອມ ອາຈຸກໍາໃຫ້ ຜູ້ບຣີໂກຄ ຫັນນາໃຫ້ສືນຄ້າທີ່ເປັນມິຕີຕ່ອລື່ງແວດລ້ອມມາກັບໜີ້

3. ໄນມີຄວາມສົນໃຈໃນການໃຫ້ສືນຄ້າ ຜູ້ພລິຕິຈະຕ້ອງ ທຳການວິຈີຍຕ່ອງວ່າ ເຫຼຸດຜູ້ບຣີໂກຄຈຶ່ງໄນ້ມີຄວາມສົນໃຈໃນ ການໃຫ້ສືນຄ້າທີ່ເປັນມິຕີຕ່ອລື່ງແວດລ້ອມ ເພື່ອນຳມາພັດທະນາ ຈຸດອ່ອນເຫຼັນນັ້ນ ທີ່ຮູ້ອາຈາໃຫ້ວິທີກາດດຶງດູດຄວາມສົນໃຈດ້ວຍ ວິທີອື່ນໆ ເຊັ່ນ ການມີໂປຣໂມຂັ້ນພືເສຍທີ່ນ່າສົນໃຈເກີດ ຄວາມສົນໃຈອັນຈຶ່ງສາມາຮັດຈະພັດທະນາໄປສູ່ການຕະຫະຫຼາກທີ່ຈະ ໃຫ້ໄດ້ໃນອາຄາຕ

## 6.2 ພລິຕິກັນທີ່

ຈາກຜລຂອງການທຳວິຈີຍໃນຄັ້ງນີ້ ທຳໄຫ້ການ ທັກນົດຕີຂອງຜູ້ບຣີໂກຄເກີຍກັບສືນຄ້າທີ່ເປັນມິຕີຕ່ອ ລື່ງແວດລ້ອມວ່າ ຜູ້ບຣີໂກຄສ່ວນໃຫ້ມັກນິກິລີ່ງ “ຄຸງຜ້າ” ເປັນລຳດັບແຮກ ເນື່ອງຈາກສືນຄ້າທີ່ໃຫ້ໃນວິທີປະຈຳວັນ ພາຍໃຕ້ອ່າຍ່າຍັງໄມ້ມີການພລິຕິສືນຄ້າທີ່ເປັນມິຕີຕ່ອລື່ງແວດລ້ອມ ອອກມາຈໍາຫນ່າຍ ຈຶ່ງທຳໄຫ້ຜູ້ບຣີໂກຄບາງກລຸ່ມທີ່ລົງແມ້ຈະ ຕ້ອງການບຣີໂກຄສືນຄ້າທີ່ຂ່ວຍອ່ອນຮຸກຍໍສິ່ງແວດລ້ອມ ແຕ່ກີ່ ໄນສາມາຮາສືນຄ້າທີ່ໃຫ້ທົດແທນໄດ້ ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງຄວາມມືກ ພລິຕິສືນຄ້າທີ່ເປັນມິຕີຕ່ອລື່ງແວດລ້ອມ ໃຫ້ຫລາກຫລາຍ ປະເທດນີ້ ເພື່ອຕອນສອງການໃຫ້ສືນຂອງຜູ້ບຣີໂກຄ ອ່າງເພື່ອພວ ແລະ ພລິຕິອອກມາໃຫ້ດີຄຸນກັບພະສານາຮັດ ນຳນາໃຫ້ປະໂຍ້ນນີ້ໄດ້

## 6.3 ຮາຄາ

ຈາກການວິຈີຍພວຈະສຽງໄດ້ວ່າ ການຕັ້ງຮາຄາ ສືນຄ້າທີ່ເປັນມິຕີຕ່ອລື່ງແວດລ້ອມນັ້ນ ມີຜລດ້ອກການຕັດສືນໃຈ ຂໍ້ອສືນຄ້າຂອງຜູ້ບຣີໂກຄ ດັ່ງນັ້ນໄຫ້ຈຸ່າງຈະໄມ້ຂໍ້ອສືນຄ້າທີ່

ເປັນມິຕີຕ່ອລື່ງແວດລ້ອມຫຼື້ໄຫ້ຄວາມສົນໃຈນ້ອຍຄ້າຫາກວ່າ ສືນຄ້າມີຄວາມແພັງ ທັງນີ້ເພົ່າວ່າຜູ້ບຣີໂກຄໃຫ້ເກັນທີ່ທາງ ດ້ວຍຄວາມໃຊ້ໃນການຕັດສືນໃຈຂໍ້ອສືນຄ້າຕ່າງໆ ມາກກວ່າ ການຄຳນິ່ງຄົງການຂ່າຍອ່ອນຮຸກຍໍສິ່ງແວດລ້ອມ ແຕ່ຕົນເອງຕ້ອງ ລົງຖຸ້ນຂໍ້ອສືນຄ້າໃນຮາຄາທີ່ແພັງກ່າວ່າສືນຄ້ານິດເດີວັກນັ້ນ ດັ່ງນັ້ນການຕັ້ງຮາຄາຂອງສືນຄ້າທີ່ເປັນມິຕີຕ່ອລື່ງແວດລ້ອມ ດຽວທີ່ຮາຄາໄຫ້ແໜ່ງສົມກັບຕ້ວສືນຄ້າ ໃນການແພັງເກີນກ່າວ່າ ສືນຄ້າປະເທດເດີວັກນັ້ນທີ່ໄມ້ໃຫ້ສືນຄ້າທີ່ເປັນມິຕີຕ່ອລື່ງ- ແວດລ້ອມ ຢ່ວ່າອາກົດຕ້ອງການຕັ້ງຮາຄາສືນຄ້າໃຫ້ແພັງກ່າວ່າ ຕ້ວສືນຄ້າຕ້ອງໄດ້ເກີນກ່າວ່າສືນຄ້າຮ່ວມມາທີ່ໄປໃນດ້ວຍກັນ ອອກແບນບຣຸກັນທີ່ສ່ວຍງານແລະ ຕ້ອງແສດງໃຫ້ຜູ້ບຣີໂກຄ ຮູ້ວ່າຈະໄດ້ປະໂຍ້ນນີ້ໄວ້ຈາກການຂໍ້ອສືນຄ້າທີ່ມີຄວາມແພັງກ່າວ່າ ສືນຄ້າປັດທິທີ່ໄປ

## 6.4 ຂ່ອງທາງການຈັດຈໍາຫນ່າຍ

ຈາກຜລການທຳວິຈີຍຄັ້ງນີ້ ທຳໄຫ້ການ ທັກນົດຕີຂອງຜູ້ບຣີໂກຄເກີຍກັບສືນຄ້າທີ່ເປັນມິຕີຕ່ອລື່ງແວດລ້ອມວ່າ ປັຈັຍສຳຄັງປັຈັຍໜຶ່ງຂອງການທີ່ຈະບຣີໂກຄສືນຄ້າທີ່ເປັນ ມິຕີຕ່ອລື່ງແວດລ້ອມຫຼື້ໄຫ້ມີນັ້ນ ດື່ອ ປັຈັຍດ້ານຂ່ອງທາງ ການຈັດຈໍາຫນ່າຍ ເນື່ອຈາກໃນປັຈັນເຫດຜລທີ່ຜູ້ບຣີໂກຄ ຍັງໄມ້ນິຍມສືນຄ້າທີ່ເປັນມິຕີຕ່ອລື່ງແວດລ້ອມເຫດຜລທີ່ໄຟ້ ເປັນພະຍາຫຼວງໃຫ້ໄຍກ ໂດຍຮ່ອງທາງການຈັດຈໍາຫນ່າຍ ສືນຄ້າທີ່ເປັນມິຕີຕ່ອລື່ງແວດລ້ອມຍັງມີນ້ອຍອຸ່ງ ດັ່ງນັ້ນການ ທີ່ຈະທຳໄຫ້ຜູ້ບຣີໂກຄທັນນາມບຣີໂກຄສືນຄ້າທີ່ເປັນມິຕີຕ່ອ ລື່ງແວດລ້ອມມາກັບໜີ້ ຈຶ່ງຈຳເປັນທີ່ຈະຕ້ອງເພີ່ມຂ່ອງທາງໃນ ການຈັດຈໍາຫນ່າຍເພື່ອຂ່າຍຈຳນວຍຄວາມສະດວກແກ່ຜູ້ບຣີໂກຄ ແລະ ເປັນການສ່ວັງໂຄກສຳໃນການທີ່ຂໍ້ອສືນຄ້າໄດ້ສະດວກໜີ້

## 6.5 ການສົ່ງເສີມການຕັດ

ຈາກການວິຈີຍພວຈະສຽງໄດ້ວ່າ ການໂພຍຄາເພີ່ມມາກັບໜີ້ ຕາມລື່ອຕ່າງໆ ໄນມີຜລດ້ອກການຄຳນິ່ງຄວາມເປັນມິຕີຕ່ອລື່ງ ແວດລ້ອມຂອງສືນຄ້າ ທີ່ຮູ້ອໝ້າແຕ່ການທຳໄຫ້ຜູ້ບຣີໂກຄ ທັງທີ່ໃຫ້ຫຼື້ໄຫ້ມີເຄີຍໃຫ້ສືນຄ້າທີ່ເປັນມິຕີຕ່ອລື່ງແວດລ້ອມນາ ກ່ອນບຣີໂກຄສືນຄ້າເພີ່ມໜີ້ ດັ່ງນັ້ນການເນັ້ນການທຳໂພຍຄາ ເກີຍກັບສືນຄ້າທີ່ເປັນມິຕີຕ່ອລື່ງແວດລ້ອມເພີ່ມຍ່າງເດືອນ

อาจไม่ใช่ทางที่ดีที่สุด แต่ต้องใช้การเลือกสรรการตลาดอย่างบูรณาการออกหนีออกจากด้านล่างโดยมาแล้ว อาจทำให้ผู้บริโภคเข้าถึงสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมได้มากขึ้นผ่านการรณรงค์เกี่ยวกับปัญหาโลกร้อนตาม

สถานที่ต่างๆ โดยใช้ดารา นักแสดง หรือนักร้องที่มีชื่อเสียงมาเป็นแบบอย่างในการนำเสนอดึงข้อดีของ การใช้สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

## เอกสารอ้างอิง

- กุณฑลี รื่นรมย์. (2549). การวิจัยตลาด ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2550). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์ ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 17. กรุงเทพมหานคร : สุพีเรีย พринติ้งเฮาส์.
- ศิวรัตน์ ณ ปทุม. (2550). พฤติกรรมผู้บริโภคชั้นสูง ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : แบรนด์เอท บุ๊คส์.

## เว็บไซต์

- เข้าสู่ข้อมูลจากเว็บไซต์หลัก [www.bu.ac.th](http://www.bu.ac.th)  
เข้าสู่ข้อมูลจากเว็บไซต์หลัก [www.ba.cmu.ac.th/e\\_learning](http://www.ba.cmu.ac.th/e_learning)  
เข้าสู่ข้อมูลจากเว็บไซต์หลัก [www.bangkokbiznews.com](http://www.bangkokbiznews.com)  
เข้าสู่ข้อมูลจากเว็บไซต์หลัก [www.businessthai.co.th](http://www.businessthai.co.th)  
เข้าสู่ข้อมูลจากเว็บไซต์หลัก [www.businessthai.co.th](http://www.businessthai.co.th)  
เข้าสู่ข้อมูลจากเว็บไซต์หลัก [www.efc.or.th](http://www.efc.or.th)  
เข้าสู่ข้อมูลจากเว็บไซต์หลัก [www.mua.go.th/infodata/50/all2550.htm](http://www.mua.go.th/infodata/50/all2550.htm)  
เข้าสู่ข้อมูลจากเว็บไซต์หลัก [www.nidambe11.net](http://www.nidambe11.net)  
เข้าสู่ข้อมูลจากเว็บไซต์หลัก [www.rmutp.ac.th](http://www.rmutp.ac.th)  
เข้าสู่ข้อมูลจากเว็บไซต์หลัก [www.rmutto.ac.th](http://www.rmutto.ac.th)  
เข้าสู่ข้อมูลจากเว็บไซต์หลัก [www.thailandfuture.org](http://www.thailandfuture.org)  
เข้าสู่ข้อมูลจากเว็บไซต์หลัก [www.tdpthailand.net](http://www.tdpthailand.net)  
เข้าสู่ข้อมูลจากเว็บไซต์หลัก [www.tei.or.th](http://www.tei.or.th)  
เข้าสู่ข้อมูลจากเว็บไซต์หลัก [www.thaigreenmarket.com](http://www.thaigreenmarket.com)  
เข้าสู่ข้อมูลจากเว็บไซต์หลัก [www.thaitextile.org](http://www.thaitextile.org)  
เข้าสู่ข้อมูลจากเว็บไซต์หลัก [www.vneedgreen.com](http://www.vneedgreen.com)